



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 8

П Р О Т О К О Л

№ 5

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1643/19.07.2016 г., допълнена със Заповед № 1810/15.08.2016 г. на Кмета на Община Перник с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г." по осем обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева; Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева; Обособена позиция № 2 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева; Обособена позиция № 3 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева; Обособена позиция № 4 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол и Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала; Обособена позиция № 5 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“ и Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Обособена позиция № 6 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала; Обособена позиция № 7 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв.

Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване; Обособена позиция № 8 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0029

На 15.11.2016 г., в 11:00 часа, в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. ”Св. Иван Рилски” № 1 А, на основание Заповед № 1643 от 19.07.2016г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 1810 от 15.08.2016 г., доп. със Заповед №/30.09.2016г., се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елка Савова – ст. ю. к., отдел „ПООП“ при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Валентин Спасов – мл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
4. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник
5. Адриана Алексиева – ст. ю. к., отдел „ПООП“ при община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Калина Лефтерова – ст.ю.к. „ПООП” при Община Перник;
Арх. Димитър Георгиев – мл. Експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник
Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист

Участие в заседанието взе резервният член Калина Лефтерова – ст.ю.к. „ПООП” при Община Перник, тъй като редовният член инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник, отсъства поради ползване на полагаем отпуск.

В изпълнение на чл. 69а ал. 3 от ЗОП (отм), със съобщение, публикувано на сайта в Профил на купувача, на 10.11.2016 г., всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик № 3.

В работата на комисията взеха участие нейните редовни членове.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Бончо Димитров Фетваджиев- Управител на „Интконс“ ЕООД;
2. Петранка Неделчева Фетваджиева- Управител на „Интконс“ ЕООД.

С протокол № 4 от11.2016 г. и съгласно публикувано съобщение на Профила на купувача на община Перник, помощният орган по обявената обществена поръчка с предмет: “Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.” по осем обособени позиции е взел Решение:

ДА СЕ ОТВОРЯТ ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ДО ТОЗИ ЕТАП.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати участниците, както следва:

За първа обособена позиция:

1. "КИМТЕКС ЛС" ООД
2. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД
3. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
4. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООООД
5. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД
6. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

За втора обособена позиция:

1. СТИКО 200 ООД
2. "КИМТЕКС ЛС" ООД
3. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД
4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
6. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД
7. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

За трета обособена позиция

1. СТИКО-2000 ООД
2. "КИМТЕКС ЛС" ООД
3. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД
4. ИНТ КОНС ЕООД
5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
6. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД
7. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД
8. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

За четвърта обособена позиция

1. "КИМТЕКС ЛС" ООД
2. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД
3. "ИКАР КОНСУЛТ" АД
4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
6. "Супервайзер" ЕООД
7. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

За пета обособена позиция

1. СТИКО-2000 ООД
2. "КИМТЕКС ЛС" ООД
3. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
4. "ИКАР КОНСУЛТ" АД
5. ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ
6. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
7. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
8. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

За шеста обособена позиция

1. СТИКО-2000 ООД
2. ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД
3. "КИМТЕКС ЛС" ООД
4. ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"
5. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
6. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
7. "Супервайзер " ЕООД
8. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

За седма обособена позиция

1. СТИКО-2000 ООД
2. "КИМТЕКС ЛС" ООД
3. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
4. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
5. "Супервайзер " ЕООД
6. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД
7. Стройном ЕООД

За осма обособена позиция

1. СТИКО-2000 ООД
2. Ати Консулт ЕООД
3. "КИМТЕКС ЛС" ООД
4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
6. "Супервайзер " ЕООД
7. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения по обособени позиции.

Обособена позиция № 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с

административен адрес гр.Перник, кв.Тева; Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева:

1. "КИМТЕКС ЛС" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 12 153.40 (дванадесет хиляди сто петдесет и три хиляди лева и 40 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **1 823.00** (хиляда осемстотин двадесет и три) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0,18** (нула лева и 18 ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **10 330.40** (десет хиляди триста и тридесет лева и 40 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1.00** (един лев) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

2. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 33 133.88 (тридесет и три хиляди сто тридесет и три лева и 0,88 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **11 389.77** (единадесет хиляди триста осемдесет и девет лева и 0,77 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1,10** (един лев и десет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **21 744.11** (двадесет и една хиляди седемстотин четиридесет и четири лева и 0,11 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **2.10** (два лева и десет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

3. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 27 956.71 (двадесет и седем хиляди деветстотин петдесет и шест лева и 0,71 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **10 354.34** (десет хиляди триста петдесет и четири лева и 0,34 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1,00** (един лев) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **17 602,37** (седемнадесет хиляди шестстотин и два лева и 0,37 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1,70** (един лев и седемдесет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

4. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООО

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 22 158.29 (двадесет и две хиляди сто петдесет и осем лева и 29 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **3 106.30** (три хиляди сто и шест лева и 0,30 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.30** (нула лева и тридесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **19 051.99** (деветнадесет хиляди и петдесет и един лева и 0,99 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1.84** (един лв. и 0,84 ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

5. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 35 618.93 (тридесет и пет хиляди шестстотин и осемнадесет лева и 0,93 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **10 354.34** (десет хиляди триста петдесет и четири лева и 0,34 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1.00** (един) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **25 264.59** (двадесет и пет хиляди двеста шестдесет и четири лева и 0,59 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **2.44** (два лв. и четиридесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

6. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на първа обособена позиция в размер на: **13 667.73** (тринадесет хиляди шестстотин шестдесет и седем лв. и 0,73 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **4 555.91** (четири хиляди петстотин петдесет и пет лева и 0,91 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.44** (нула лв. и четиридесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **9 111.82** (девет хиляди сто и единадесет лева и 0,82 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0,88** (нула лв. и осемдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

Обособена позиция № 2 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева

1. СТИКО 200 ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на втора обособена позиция в размер на: **9 435.51** (девет хиляди четиристотин тридесет и пет лева и **0,51** ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **1 415.40** (хиляда четиристотин и петнадесет лева и **0,40** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.18** (нула лева и осемнадесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **8 020.11** (осем хиляди и двадесет лева и **0,11** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1.00** (един) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

2. "КИМТЕКС ЛС" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на втора обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: **9 435.51** (девет хиляди четиристотин тридесет и пет лева и **51** ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **1 415.40** (хиляда хиляда четиристотин и петнадесет лв. и **0,40** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0,18** (нула лева и **18** ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **8 020.11** (осем хиляди и двадесет лева и **11** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1.00** (един лев) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

3. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на втора обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: **25 725.60** (двадесет и пет хиляди седемстотин двадесет и пет лева и **0,60** ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **8 843.18** (осем хиляди осемстотин четиридесет и три лева и **0,18** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1,10** (един лев и десет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **16 882.42** (шестнадесет хиляди осемстотин осемдесет и два лева и **0,42** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **2.10** (два лева и десет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на втора обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 21 705.97 (двадесет и една хиляди седемстотин и пет лева и 0,97 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 8 039.25 (осем хиляди тридесет и девет лева и 0,25 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,00 (един лев) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 13 666.72 (тринадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и 0,72 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,70 (един лев и седемдесет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на втора обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 19 615.78 (деветнадесет хиляди шестстотин и петнадесет лева и 0,78 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 2 411.78 (две хиляди четиристотин и единадесет лева и 0,78 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.30 (нула лева и тридесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 17 204.00 (седемнадесет хиляди двеста и четири) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2.14 (два лв. и 0,14 ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

6. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на втора обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 27 655.02 (двадесет и седем хиляди шестстотин петдесет и пет лева и 0,02 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 8 039.25 (осем хиляди тридесет и девет лева и 0,25 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1.00 (един) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 19 615.77 (деветнадесет хиляди шестстотин и петнадесет лева и 0,77 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2.44 (два лв. и четиридесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

7. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на втора обособена позиция в размер на: **11 817.70** (единадесет хиляди осемстотин и седемнадесет лв. и 0,70 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **3 939.23** (три хиляди деветстотин тридесет и девет лева и 0,23 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.49** (нула лв. и четиридесет и девет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **7 878.47** (седем хиляди осемстотин седемдесет и осем лева и 0,47 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0,98** (нула лв. и деветдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

Обособена позиция № 3 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева

1. СТИКО 200 ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на трета обособена позиция в размер на: **26 929.37** (двадесет и шест хиляди деветстотин двадесет и девет лева и 0,37 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **8 976.45** (осем хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и 0,45 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.79** (нула лева и седемдесет и девет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **17 952.92** (седемнадесет хиляди деветстотин петдесет и два лева и 0,92 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1.58** (един лев и петдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

2. "КИМТЕКС ЛС" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на трета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 13 294.25 (тринадесет хиляди двеста деветдесет и четири лева и 25 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **1 994.14** (хиляда деветстотин деветдесет и четири лв. и 14 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0,18** (нула лева и 18 ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 11 300.11 (единадесет хиляди и триста лева и 11 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1.00 (един лев) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

3. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на трета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 36 360.35 (тридесет и шест хиляди триста и шестдесет лева и 0,35 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 12 498.87 (дванадесет хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и 0,87 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,10 (един лев и десет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 23 861.48 (двадесет и три хиляди осемстотин шестдесет и един лева и 0,48 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2.10 (два лева и десет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

4. ИНТ КОНС ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на трета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 42 268.91 (четиридесет и две хиляди двеста шестдесет и осем лева и 0,91 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 14 089.64 (четиринадесет хиляди осемдесет и девет лева и 0,64 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,24 (един лев и двадесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 28 179.27 (двадесет и седем хиляди сто седемдесет и девет лева и 0,27 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2,48 (два лева и четиридесет и осем ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на трета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 11 135.36 (единадесет хиляди сто тридесет и пет лева и 0,36 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 1 704.39 (хиляда седемстотин и четири лева и 0,39 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.15 (нула лева и петнадесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 9 430.97 (девет хиляди

четиристотин и тридесет лв. и 0,97 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.83 (нула лв. и осемдесет три ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

6. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на трета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 39 087.38 (тридесет и девет хиляди осемдесет и седем лева и 0,38 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 11 362.61 (единадесет хиляди триста шестдесет и два лева и 0,61 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1.00 (един) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 27 724.77 (двадесет и седем хиляди седемстотин двадесет и четири лева и 0,77 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2.44 (два лв. и четиридесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

7. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на трета обособена позиция в размер на: **14 998.65** (четиринадесет хиляди деветстотин деветдесет и осем лв. и 0,65 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 4 999.55 (четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 0,55 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.44 (нула лв. и четиридесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 9 999.10 (девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 0,10 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,88 (нула лв. и осемдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

8. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на трета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 30 679.04 (тридесет хиляди шестстотин седемдесет и девет лева и 0,04 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 11 362.61 (единадесет хиляди триста шестдесет и два лева и 0,61 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,00 (един лев) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 19 316.43 (деветнадесет хиляди триста и шестнадесет лева и 0,43 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,70 (един лев и седемдесет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

Обособена позиция № 4 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол и Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала

1. "КИМТЕКС ЛС" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на четвърта обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 17 158.00 (седемнадесет хиляди сто петдесет и осем) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 2 573.70 (две хиляди петстотин седемдесет и три лв. и 70 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,18 (нула лева и 18 ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 14 584.30 (четирнадесет хиляди петстотин осемдесет и четири лева и 0,30 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.99 (нула лева и деветдесет и девет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

2. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на четвърта обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 52 966.41 (петдесет и две хиляди деветстотин шестдесет и шест лева и 0,41ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 17 655.47 (седемнадесет хиляди шестстотин петдесет и пет лева и 0,47 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,20 (един лев и двадесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 35 310.94 (тридесет и пет хиляди триста и десет лева и 0,94 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2.40 (два лева и четиридесет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

3. "ИКАР КОНСУЛТ" АД

Участникът е предложил цена за изпълнение на четвърта обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 41 196.10 (четиридесет и една хиляди сто деветдесет и шест лева и 0,10 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 13 830.12 (тринадесет хиляди осемстотин и тридесет лева и 0,12 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,94 (нула лева и деветдесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 27 365.98 (двадесет и седем хиляди триста шестдесет и пет лева и 0,98 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,86 (един лев и осемдесет и шест ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на четвърта обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 39 724.80 (тридесет и девет хиляди седемстотин двадесет и четири лева и 0,80 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 14 712.89 (четирнадесет хиляди седемстотин и дванадесет лева и 0,89 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,00 (един лев) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 25 011.91 (двадесет и пет хиляди единадесет лева и 0,91 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,70 (един лев и седемдесет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на четвърта обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 14 418.63 (четирнадесет хиляди четиристотин и осемнадесет лева и 0,63 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 2 206.93 (две хиляди двеста и шест лева и 0,93 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.15 (нула лева и петнадесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 12 211.70 (дванадесет хиляди двеста и единадесет лв. и 0,70 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.83 (нула лв. и осемдесет три ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

6. " Супервайзер " ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на четвърта обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 27 513.10 (двадесет и седем хиляди петстотин и тринадесет лева и 0,10 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 9 563.38 (девет хиляди петстотин шестдесет и три лева и 0,38 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.65 (нула лева и шестдесет и пет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 17 949.72 (седемнадесет хиляди деветстотин четиридесет и девет лева и 0,72 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1.22 (един лв. и двадесет и две ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

7. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на четвърта обособена позиция в размер на: 19 421.01 (деветнадесет хиляди четиристотин двадесет и един лв. и 0,01 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 6 473.67 (шест хиляди четиристотин седемдесет и три лева и 0,67 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.44 (нула лв. и четиридесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 12 947.34 (дванадесет хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и 0,34 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,88 (нула лв. и осемдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

Обособена позиция № 5 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“ и Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“

1. СТИКО 200 ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на пета обособена позиция в размер на: 36 221.83 (тридесет и шест хиляди двеста двадесет и един лева и 0,83 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 12 073.94 (дванадесет хиляди седемдесет и три лева и 0,94 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.86 (нула лева и осемдесет и шест ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 24 147.89 (двадесет и четири хиляди сто четиридесет и седем лева и 0,89 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на

единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1.72 (един лев и седемдесет и две ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

2. "КИМТЕКС ЛС" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на пета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 16 373.53 (шестнадесет хиляди триста седемдесет и три лева и 0,53 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 2 456.03 (две хиляди четиристотин петдесет и шест лв. и 03 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,18 (нула лева и 18 ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 13 011.97 (тринадесет хиляди и единадесет лева и 97 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,93 (нула лева и деветдесет и три ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

3. "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на пета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 49 278.54 (четиридесет и девет хиляди двеста седемдесет и осем лева и 0,54 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 16 0706.97 лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,19 (един лев и деветнадесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 32 571.57 лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2.32 (два лева и тридесет и две ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

Членовете на комисията установиха, че предложената цена за изпълнение на дейност 1 – в размер на 16 0706.97 лв. без включен ДДС, значително надвишава прогнозната стойност, обявена от възложителя, а именно 17 549.34 (седемнадесет хиляди петстотин четиридесет и девет лева и 0,34 ст.) лв. без ДДС. Освен това, в ценовото предложение, сумата не е изписана с думи, от където да се изведе предположение за техническа грешка. В тази връзка следва да се отбележи, че сборът от офериранияте цени за двете дейности не отговаря на предложената, от участника, обща цена за изпълнение на услугата.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията, биха могли да направят обоснован извод, че ценовата оферта на участника "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД не отговаря на изискванията в документацията за участие, въз основа на което предлага на възложителя, на основание чл. 107 т. 2 б. а от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, за пета обособена позиция, участника "МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

4. "ИКАР КОНСУЛТ" АД

Участникът е предложил цена за изпълнение на пета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 39 310.51 (тридесет и девет хиляди триста и десет лева и 0,51 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **13 197.10 (тринадесет хиляди сто деветдесет и седем лева и 0,10 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,94 (нула лева и деветдесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **26 113.41 (двадесет и шест хиляди сто и тринадесет лева и 0,41 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,86 (един лев и осемдесет и шест ст.) лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

5. ДЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

Участникът е предложил цена за изпълнение на пета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 51 103.67 (петдесет и една хиляди сто и три лева и 0,67 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **17 408.94 (седемнадесет хиляди четирисотин и осем лева и 0,94 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,24 (един лев и двадесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **33 694.73 (тридесет и три хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и 0,73 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2,40 (два лева и четиридесет ст.) лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

6. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на пета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 37 906.56 (тридесет и седем хиляди деветстотин и шест лева и 0,56 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **14 039.47 (четиринадесет хиляди тридесет и девет лева и 0,47 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,00 (един лев) лв. без включен ДДС.**

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **23 867.09 (двадесет и три хиляди осемстотин шестдесет и седем лева и 0,09 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,70 (един лев и седемдесет ст.) лв. без включен ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

7. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на пета обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 18 391.71 (осемнадесет хиляди триста деветдесет и един лева и 0,71 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **3 509.87** (три хиляди петстотин и девет лева и 0,87 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.25** (нула лева и двадесет и пет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **14 881.84** (осемнадесет хиляди осемстотин осемдесет и един лв. и 0,84 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1,06** (един лев и шест ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

8. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на пета обособена позиция в размер на: **18 532.10** (осемнадесет хиляди петстотин тридесет и два лв. и 0,10 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **6 177.37** (шест хиляди сто седемдесет и седем лева и 0,37 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.44** (нула лв. и четиридесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **12 354.73** (дванадесет хиляди триста петдесет и четири лева и 0,73 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0,88** (нула лв. и осемдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

Обособена позиция № 6 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала

1. СТИКО 2000 ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на шеста обособена позиция в размер на: **29 533.50** (двадесет и девет хиляди петстотин тридесет и три лева и 0,50 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **9 844.50** (девет хиляди осемстотин четиридесет и четири лева и 0,50 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.75** (нула лева и седемдесет и пет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **19 689.00** (деветнадесет хиляди шестстотин осемдесет и девет) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1.50** (един лев и петдесет ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

2. ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД

Участникът е предложил цена за изпълнение на шеста обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 23 758.06 (двадесет и три хиляди седемстотин петдесет и осем лева и 0,06 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7 875.60** (седем хиляди осемстотин седемдесет и пет лева и 0,60 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,60 (нула лева и шестдесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **15 882.46** (петнадесет хиляди осемстотин осемдесет и два лева и 0,46 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,21 (един лев и двадесет и една ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

3. "КИМТЕКС ЛС" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на шеста обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 15 308.19 (петнадесет хиляди триста и осем лева и 0,19 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **2 296.22** (две хиляди двеста деветдесет и шест лв. и 0,22 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,18 (нула лева и 18 ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **13 011.97** (тринадесет хиляди и единадесет лева и 97 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,99 (нула лева и деветдесет и девет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

4. ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"

Участникът е предложил цена за изпълнение на шеста обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 47 253.60 (четиридесет и седем хиляди двеста петдесет и три лева и 0,60 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **15 751.20** (петнадесет хиляди седемстотин петдесет и един лева и 0,20 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,20 (един лев и двадесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **31 502.40** (тридесет и една хиляди петстотин и два лева и 0,40 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2,40 (два лева и четиридесет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

5. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на шеста обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: **35 440.20** (тридесет и пет хиляди четирисотин и четиридесет лева и 0,20 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **13 126.00** (тринадесет хиляди сто двадесет и шест) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,00 (един лев) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **22 314.20** (двадесет и две хиляди триста и четиридесет лева и 0,20 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,70 (един лев и седемдесет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

6. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на шеста обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: **12 207.18** (дванадесет хиляди двеста и седем лева и 0,18 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **1 968.90** (хиляда деветстотин шестдесет и осем лева и 0,90 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.15 (нула лева и петнадесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **10 238.28** (десет хиляди двеста тридесет и осем лв. и 0,28 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,78 (нула лева и седемдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

7. "Супервайзер " ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на шеста обособена позиция в размер на: **24 545.62** (двадесет и пет хиляди петстотин четиридесет и пет лв. и 0,62 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **8 531.90** (осем хиляди петстотин тридесет и един лева и 0,90 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.65 (нула лв. и шестдесет и пет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **16 013.72** (шестнадесет хиляди и тринадесет лева и 0,72 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,22 (един лв. и двадесет и две ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

8. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на шеста обособена позиция в размер на: **17 326.32** (седемнадесет хиляди триста двадесет и шест лв. и **0,32** ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5 775.44** (пет хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и **0,44**ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.44** (нула лв. и четиридесет и четири ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **11 550.88** (единадесет хиляди петстотин и петдесет лева и **0,88** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0,88** (нула лв. и осемдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

Обособена позиция № 7 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване

1. СТИКО 200 ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на седма обособена позиция в размер на: **22 193.32** (двадесет и две хиляди сто деветдесет и три лева и **0,32** ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **7 427.97** (седем хиляди четиристотин двадесет и седем лева и **0,97** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.80** (нула лева и осемдесет и пет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **14 765.35** (четиринадесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лв. и **0,35** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1.63** (един лев и шестдесет и три ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

2. "КИМТЕКС ЛС" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на седма обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: **10 632.40** (десет хиляди шестстотин тридесет и два лева и **0,40** ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **1 594.86** (хиляда петстотин деветдесет и четири лв. и **0,86** ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0,18** (нула лева и 18 ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **9 037.54** (девет хиляди и

тридесет и седем лева и 0,54 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,99 (нула лева и деветдесет и девет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

3. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на седма обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: **24 457.95** (двадесет и четири хиляди четиристотин петдесет и седем лева и 0,95 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **9 058.50** (девет хиляди и петдесет и осем лв. и 0,50 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,00 (един лев) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **15 399.45** (петнадесет хиляди триста деветдесет и девет лева и 0,45 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,70 (един лев и седемдесет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

4. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на седма обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: **10 236.11** (десет хиляди двеста тридесет и шест лева и 0,11 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **1 811.70** (хиляда осемстотин и единадесет лева и 0,80 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.20 (нула лева и двадесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **8 424.41** (осем хиляди четиристотин двадесет и четири лв. и 0,41 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,93 (нула лева и деветдесет и три ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

5. "Супервайзер " ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на седма обособена позиция в размер на: **16 939.40** (шестнадесет хиляди деветстотин тридесет и девет лв. и 0,40 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **5 888.02** (пет хиляди осемстотин осемдесет и осем лева и 0,02 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.65 (нула лв. и шестдесет и пет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **11 051.37** (единадесет хиляди и петдесет и един лева и 0,37 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на

единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,22 (един лв. и двадесет и две ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

6. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на седма обособена позиция в размер на: **13 316.00 (тринадесет хиляди триста и шестнадесет) лв. без ДДС**, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **4 438.67 (четири хиляди четристотин тридесет и осем лева и 0,67ст.) лв. без включен ДДС**, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0.49 (нула лв. и четридесет и девет ст.) лв. без включен ДДС**.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **8 887.33 (осем хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и 0,33 ст.) лв. без включен ДДС**, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **0,98 (нула лв. и деветдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС**

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

7. Стройном ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на седма обособена позиция в размер на: **28 534.28 (двадесет и осем хиляди петстотин тридесет и четири лв. и 0,28 ст.) лв. без ДДС**, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **9 511.43 (девет хиляди петстотин и единадесет лева и 0,43ст.) лв. без включен ДДС**, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **1,05 (един лв. и пет ст.) лв. без включен ДДС**.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР **19 022.85 (деветнадесет хиляди и двадесет и два лева и 0,85 ст.) лв. без включен ДДС**, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на **2,10 (два лв. и десет ст.) лв. без включен ДДС**

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

Обособена позиция № 8 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма”

1. Стики 200 ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на осма обособена позиция в размер на: **19.067.62 (деветнадесет хиляди и шестдесет и седем лева и 0,62 ст.) лв. без ДДС**, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ **6 355.87 (шест хиляди триста**

петдесет и пет лева и 0,87 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.75 (нула лева и седемдесет и пет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 12 711.75 (дванадесет хиляди седемстотин и единадесет лв. и 0,75 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1.50 (един лев и пртдесет ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

2. Ати Консулт ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на осма обособена позиция в размер на: **26 270.95** (двадесет и шест хиляди двеста и седемдесет лева и 0,95 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 9 321,95 (девет хиляди триста двадесет и един лева и 0,95 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1.10 (един лев и десет и пет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 16 949.00 (шестнадесет хиляди деветстотин четиридесет и девет) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 2,00 (два) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

3. "КИМТЕКС ЛС" ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на осма обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: **9 946.95** (девет хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и 0,95 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 1 492.05 (хиляда четиристотин деветдесет и два лв. и 0,05 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,18 (нула лева и 18 ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 8 454.90 (осем хиляди четиристотин петдесет и четири лева и 0,90 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,00 (един) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на осма обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: **22 881.15** (двадесет и две хиляди осемстотин осемдесет и един лева и 0,15 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 8 474.50 (осем хиляди четиристотин седемдесет и четири лв. и 0,50 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,00 (един лев) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 14 406.65 (четирнадесет хиляди четиристотин и шест лева и 0,65 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,70 (един лев и седемдесет ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕОООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на осма обособена позиция в размер на:

Цена за изпълнение на услугата: 8 305.02 (осем хиляди триста и пет лева и 0,2 ст.) лева без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 1 271.18 (хиляда двеста седемдесет и един лев и 0,18 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.18 (нула лев и осемнадесет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 7 033.84 (седем хиляди и тридесет и три лв. и 0,84 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,83 (нула лев и осемдесет и три ст.) лв. без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по Образец

6. "Супервайзер " ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на осма обособена позиция в размер на: 16 357.82 (шестнадесет хиляди триста петдесет и седем лв. и 0,82 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 5 685.88 (пет хиляди шестстотин осемдесет и пет лева и 0,88 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.65 (нула лв. и шестдесет и пет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 10 671.95 (десет хиляди шестстотин седемдесет и един лев и 0,95 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 1,22 (един лев. и двадесет и две ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

7. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Участникът е предложил цена за изпълнение на осма обособена позиция в размер на: 12 457.52 (дванадесет хиляди четиристотин петдесет и седем лв. и 0,52 ст.) лв. без ДДС, формирана, както следва:

За дейност 1 – Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ 4 152.51 (четири хиляди сто петдесет и два лева и 0,51ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0.49 (нула лв. и четиридесет и девет ст.) лв. без включен ДДС.

За дейност 2 – Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. Заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 8 305.01 (осем хиляди триста и пет лева и 0,01 ст.) лв. без включен ДДС, формирана въз основа на единична цена за 1 кв.м. РЗП в размер на 0,98 (нула лв. и деветдесет и осем ст.) лв. без включен ДДС

Ценовото предложение е изготвено по Образец.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на финансовите предложения на участниците.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, за проверка дали същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, се представя подробна писмена обосновка относно.

След обстоен преглед на ценовите предложения, членовете на комисията констатираха следното:

1. Участникът "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, следва да представи подробни писмени обосновки относно предложените цени за изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции и Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции.

2. Участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД, следва да представи подробни писмени обосновки относно предложените цени за изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 Обособени позиции и Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции.

3. Участникът "СТИКО-2000" ООД, следва да представи подробна писмена обосновка относно предложените цени за изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 3 Обособена позиция.

4. Участникът "КИМТЕКС ЛС" ООД, следва да представи подробни писмени обосновки относно предложените цени за изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ и Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции.

Резултатите от изчисленията за наличие на по-благоприятна цена с повече от 20 на сто са отразени в **Приложение № 1** – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, подробна писмена обосновка, за предложената от участника цена за съответната обособена позиция, относно начина на образуване на предлаганата цена, която е с двадесет на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения по същият показател за оценка на офертите, в срок от 5 дни от получаването на искането за това, следва да представят горепосочените участници по т.1-4.

Председателят на комисията изпрати на 16.11.2016 г. уведомителни писма с конкретни указания до участниците, които следва да представят подробни писмени

обосновки на осн. чл. 72, ал.1 от ЗОП за предложената от участника цена за съответната обособена позиция.

Всички участници, които е следвало да представят писмени обосновки на осн. чл. 72, ал.1 от ЗОП, са ги депозирали в срок в деловодството на община Перник.

1. ОБОСНОВКА НА "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за предложените цени за:

- изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции и

- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции

Участникът е представил обосновка, в която е включил еднакви мотиви за предложената пониска с повече от 20 % от средната цена на останалите участници по всички обособени позиции за изпълнение на дейностите по:

- Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции

- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции, като:

Участникът е представил разбивка на разходите, в това число разходи за възнаграждение на екипа, транспортни разходи и управленски разходи. Участникът е посочил наличието на предходен опит, както и наличието на транспортни средства и техническа база.

Комисията не приема така представената обосновка и предлага на Възложителя да отстрани Участника от по-нататъшно участие в процедурата със следните мотиви:

Съгласно представената разбивка на възнагражденията на персонала не дава възможност на Помощния орган – Комисията, да прецени дали са включени като разход командировъчните разходи за всеки един служител (с оглед факта, че участникът е със софийска регистрация), дали са спазени изискванията за закрила на заетостта, и условията на труд, както и дали в предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е спазено изискването за минимална цена на труда. Участникът е посочил само разходи за транспорт, които в никакъв случай не би могло да се счете, че в същите е включен разходът за командировки на екипа.

Паралелно с това и пак съгласно практиката на КЗК/виж Решение № 1225 от 25.09.2013г. по преписка № КЗК 983/2013/ и ВАС /виж Решение № 15475 от 22.11.2013г. по адм.д. № 11542/2013, Решение № 16655 от 12.12.2013г. по адм.д. № 4424/ 2013г. и др. /, наличието на предходен опит не представлява изключително благоприятно условие за участника. Възложителят с документацията е определил наличието на предходен опит като задължително условие за участие в поръчката, на което отговарят всички допуснати до разглеждане на техническото предложение, участници. В този смисъл предходният опит не представлява за оферента по-благоприятно обстоятелство на фона на другите участници.

В този дух може да се разглежда наличието на транспортни средства и техническа база.

Така мотивирана, настоящата комисия счита, че обосновката на участника не разкрива необходимата обективност или оригиналност, позволяваща използваният метод да бъде оценен като техническо решение обосноваващо предложение благоприятно с над 20 на сто от пределнията на останалите участници.

2. ОБОСНОВКА НА "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД за предложените цени за:

- изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 Обособени позиции и

- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции

Участникът е представил обосновка, в която е включил еднакви мотиви за предложената пониска с повече от 20 % от средната цена на останалите участници по всички обособени позиции за изпълнение на дейностите по:

- Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 Обособени позиции

- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции, като:

Участникът е представил рекапитулация на всички прогнозни разходи, които би следвало да бъдат осъществени по време на изпълнението на договора.

Участникът е представил разбивка на разходите като процентно съотношение от офериранията цена, в това число разходи за възнаграждение на екипа, транспортни разходи и управленски разходи. Участникът е посочил наличието на предходен опит, както и наличието на транспортни средства и техническа база.

Комисията не приема така представената обосновка и предлага на Възложителя да отстрани Участника от по-нататъшно участие в процедурата със следните мотиви:

Съгласно представената разбивка на възнагражденията на персонала не дава възможност на Помощния орган – Комисията, да прецени дали са достатъчно предвидените като разход командировъчни разходи за всеки един служител (с оглед факта, че участникът е със софийска регистрация), дали са спазени изискванията за закрила на заетостта, и условията на труд, както и дали в предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е спазено изискването за минимална цена на труда.

Паралелно с това и пак съгласно практиката на КЗК/виж Решение № 1225 от 25.09.2013г. по преписка № КЗК 983/2013/ и ВАС /виж Решение № 15475 от 22.11.2013г. по адм.д. № 11542/2013, Решение № 16655 от 12.12.2013г. по адм.д. № 4424/ 2013г. и др. /, наличието на предходен опит не представлява изключително благоприятно условие за участника. Възложителят с документацията е определил наличието на предходен опит като задължително условие за участие в поръчката, на което отговарят всички допуснати до разглеждане на техническото предложение, участници. В този смисъл предходният опит не представлява за оферента по-благоприятно обстоятелство на фона на другите участници.

В този дух може да се разглежда наличието на материална база.

Така мотивирана, настоящата комисия счита, че обосновката на участника не разкрива необходимата обективност или оригиналност, позволяваща използваният метод да бъде оценен като техническо решение обосноваващо предложение благоприятно с над 20 на сто от преобладаващите на останалите участници.

3. ОБОСНОВКА НА "СТИКО-2000" ООД за предложените цени за:

- изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 3 Обособена позиция.

Участникът е представил обосновка, в която е включил еднакви мотиви за предложената пониска с повече от 20 % от средната цена на останалите участници по всички обособени позиции за изпълнение на дейностите по:

- Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – за 3 Обособена позиция, като:

Участникът е представил изложение, че ще спазва нормативните изисквания при изпълнение на поръчката. Също така е декларирал предходен опит и успешно извършени услуги, идентични с предмета на договора.

Съгласно практиката на КЗК/виж Решение № 1225 от 25.09.2013г. по преписка № КЗК 983/2013/ и ВАС /виж Решение № 15475 от 22.11.2013г. по адм.д. № 11542/2013, Решение № 16655 от 12.12.2013г. по адм.д. № 4424/ 2013г. и др. /, наличието на предходен опит не представлява изключително благоприятно условие за участника. Възложителят с документацията е определил наличието на предходен опит като задължително условие за участие в поръчката, на което отговарят всички допуснати до разглеждане на техническото предложение, участници. В този смисъл предходният опит не представлява за оферента по-благоприятно обстоятелство на фона на другите участници.

В този дух може да се разглежда и декларирането на спазването на нормативната база, което е изискване за всеки един субект на правото.

Така мотивирана, настоящата комисия счита, че обосновката на участника не разкрива необходимата обективност или оригиналност, позволяваща използваният метод да бъде оценен като техническо решение обосноваващо предложение благоприятно с над 20 на сто от преобладаващата на останалите участници.

4. ОБОСНОВКА НА "КИМТЕКС ЛС" ООД за предложените цени за:

- изпълнение на дейностите по Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ и

- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции.

Участникът е представил обосновка, в която е включил еднакви мотиви за предложената пониска с повече от 20 % от средната цена на останалите участници по всички обособени позиции за изпълнение на дейностите по:

- Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ

- Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР – за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Обособени позиции, като:

Участникът е представил разбивка на разходите, в това число разходи за възнаграждение на екипа, транспортни разходи и управленски разходи. Участникът е посочил наличието на предходен опит, както и наличието на транспортни средства и техническа база.

Комисията не приема така представената обосновка и предлага на Възложителя да отстрани Участника от по-нататъшно участие в процедурата със следните мотиви:

Съгласно представената разбивка на възнагражденията на персонала не дава възможност на Помощния орган – Комисията, да прецени дали са включени като разход командировъчните разходи за всеки един служител (с оглед факта, че участникът е със софийска регистрация), дали са спазени изискванията за закрила на заетостта, и условията на труд, както и дали в предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е спазено изискването за минимална цена на труда. Участникът е посочил само разходи за транспорт, които в никакъв случай не би могло да се счете, че в същите е включен разходът за командировки на екипа.

Паралелно с това и пак съгласно практиката на КЗК/виж Решение № 1225 от 25.09.2013г. по преписка № КЗК 983/2013/ и ВАС /виж Решение № 15475 от 22.11.2013г. по адм.д. № 11542/2013, Решение № 16655 от 12.12.2013г. по адм.д. № 4424/ 2013г. и др. /, наличието на предходен опит не представлява изключително благоприятно условие за участника. Възложителят с документацията е определил наличието на предходен опит като задължително условие за участие в поръчката, на което отговарят всички допуснати до разглеждане на техническото предложение, участници. В този смисъл предходният опит не представлява за оферента по-благоприятно обстоятелство на фона на другите участници.

В този дух може да се разглежда наличието на транспортни средства и техническа база. Така мотивирана, настоящата комисия счита, че обосновката на участника не разкрива необходимата обективност или оригиналност, позволяваща използваният метод да бъде оценен като техническо решение обосноваващо предложение благоприятно с над 20 на сто от пределнията на останалите участници.

ОКОНЧАТЕЛЕН СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ОФЕРТИ СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

За първа обособена позиция:

- 1."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД
- 2."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
- 3."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

За втора обособена позиция:

- 1.Стико 200 ООД
- 2."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД
- 3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
- 4."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

За трета обособена позиция

- 1."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД
2. ИНТ КОНС ЕООД
- 3."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД
- 4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

За четвърта обособена позиция

- 1."ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД
- 2."ИКАР КОНСУЛТ" АД
- 3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
- 4." Супервайзер " ЕООД

За пета обособена позиция

1. СТИКО-2000 ООД
- 2."ИКАР КОНСУЛТ" АД
- 3.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ
- 4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

За шеста обособена позиция

- 1.СТИКО-2000 ООД
- 2.ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД
- 3.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"
- 4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
- 5."Супервайзер " ЕООД

За седма обособена позиция

- 1.СТИКО-2000 ООД
- 2."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
- 3."Супервайзер " ЕООД
4. Стройном ЕООД

За осма обособена позиция

- 1.СТИКО-2000 ООД
- 2.Ати Консулт ЕООД
- 3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
- 4."Супервайзер " ЕООД

Комисията пристъпи към изчисляване на резултатите, съгласно посочените в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, формула.

Съгласно методиката, показателя Ценово предложение се определя въз основа на предложената цена за изпълнение на поръчката, с тежест в комплексната оценка: Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ – 20% Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР 20 % . Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките се определят в съотношение най-ниска цена към предложена цена по следната формула:

$$П4 = \frac{Пц_{\min}}{Пц_i} \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

където:

C_{\min} - най – ниската измежду всички оферти предложена цена за изпълнение на дейността
 $C_{\text{съотв}}$ – цена за изпълнение на дейността, съдържаща се в оценяваната оферта

За първа обособена позиция:

- 1."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД
- 2."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД
- 3."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

1."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД	
11 389,77	21 744,11
2."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	
10 354,34	17 602,37
3."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД	
10 354,34	25 264,59

1. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

$$П4.1 = \frac{10\,354,34}{11\,389,77} \times 100 = 90.91 \times 0.2 = 18.182$$

$$11\,389,77$$

$$П4.2 = \frac{17\,602,37}{21\,744.11} \times 100 = 80.95 \times 0.2 = 16.19$$

$$21\,744.11$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$2 + 5 + 20 + 18.18 + 16.19 = 61.37$$

2. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

$$П4.1 = \frac{10\,354,34}{10\,354,34} \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$10\,354,34$$

$$П4.2 = \frac{17\,602,37}{17\,602,37} \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$17\,602,37$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$10 + 10 + 20 + 20 + 20 = 80$$

3. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

$$П4.1 = \frac{10\,354,34}{10\,354,34} \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$10\,354,34$$

$$П4.2 = \frac{17\,602,37}{25\,264,59} \times 100 = 69.67 \times 0.2 = 13.934$$

$$25\,264,59$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$5 + 5 + 40 + 20 + 13.934 = 83.934$$

За втора обособена позиция:

- 1.Стико 200 ООД
- 2."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

3. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

4. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

1. СТИКО 2000 ООД

6 592,18	13 103,98
----------	-----------

2. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

8 843,18	16 882,42
----------	-----------

3. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

8 039,25	13 666,72
----------	-----------

4. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

8 039,25	19 615,77
----------	-----------

1. СТИКО 2000 ООД

$$П4.1 = \frac{6\,592,18}{13\,103,98} \times 100 = 100 \times 0,2 = 20$$

$$6\,592,18$$

$$П4.2 = \frac{13\,103,98}{13\,103,98} \times 100 = 100 \times 0,2 = 20$$

$$13\,103,98$$

$$КОФ = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$2,5 + 10 + 20 + 20 + 20 = 72,5$$

2. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

$$П4.1 = \frac{6\,592,18}{8\,843,18} \times 100 = 74,545 \times 0,2 = 14,909$$

$$8\,843,18$$

$$П4.2 = \frac{13\,103,98}{16\,882,42} \times 100 = 77,619 \times 0,2 = 15,52$$

$$16\,882,42$$

$$КОФ = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$2 + 5 + 20 + 14,909 + 15,52 = 57,429$$

3. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

$$П4.1 = \frac{6\,592,18}{8\,039,25} \times 100 = 81,999 \times 0,2 = 16,399$$

$$8\,039,25$$

$$П4.2 = \frac{13\,103,98}{13\,666,72} \times 100 = 95,88 \times 0,2 = 19,176$$

$$13\,666,72$$

$$КОФ = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$10 + 10 + 40 + 16,399 + 19,176 = 95,575$$

4. "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

$$П4.1 = \frac{6\,592,18}{8\,039,25} \times 100 = 81,999 \times 0,2 = 16,3998$$

$$8\,039,25$$

$$П4.2 = \frac{13\,103,98}{19\,615,77} \times 100 = 66,8 \times 0,2 = 13,36$$

$$19\,615,77$$

$$КОФ = 0,10 \times П1 + 0,10 \times П2 + 0,40 \times П3 + 0,2 \times П4.1 + 0,2 \times П4.2.$$

$$5 + 5 + 20 + 16,3998 + 13,36 = 59,7598$$

За трета обособена позиция

1. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

12 498,87	23 861,48
-----------	-----------

2 ИНТ КОНС ЕООД

14 089,64	28 179,27
-----------	-----------

3 "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

11 362,61	27 724,77
-----------	-----------

4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

11 362,61	19 316,43
-----------	-----------

$$11\,362,61/12\,498,87 \times 100 = 90.9 \times 0.2 = 18.18$$

$$19\,316,43/23\,861,48 \times 100 = 80.95 \times 0.2 = 16.19$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$2 + 5 + 20 + 18.18 + 16.19 = 61.37$$

$$11\,362,61/14\,089,64 \times 100 = 80.64 \times 0.2 = 16.128$$

$$19\,316,43/28\,179,27 \times 100 = 68.55 \times 0.2 = 13.71$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$2 + 2 + 40 + 16.128 + 13.71 = 73.838$$

$$11\,362,61/11\,362,61 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$19\,316,43/27\,724,77 = 69.67 \times 0.2 = 13.934$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$5 + 5 + 20 + 20 + 13.93 = 63.93$$

$$11\,362,61/11\,362,61 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$19\,316,43/19\,316,43 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$10 + 10 + 20 + 20 + 20 = 80$$

За четвърта обособена позиция

1 "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

17 655,47	35 310,94
-----------	-----------

2."ИКАР КОНСУЛТ" АД

13 830,12	27 365,98
-----------	-----------

3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

14 712,89	25 011,91
-----------	-----------

4." Супервайзер " ЕООД

9 563,38	17 949,38
----------	-----------

$$9\ 563,38/17\ 655,47 \times 100 = 54.67 \times 0.2 = 10.934$$

$$17\ 949,38/35\ 310,94 \times 100 = 50.83 \times 0.2 = 10.166$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$5+10+40+10.934+10.166 = 76.1$$

$$9\ 563,38/13\ 830,12 \times 100 = 71.47 \times 0.2 = 14.29$$

$$17\ 949,38/27\ 365,98 \times 100 = 65.59 \times 0.2 = 13.118$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$5+3.33+20+14.29+13.118 = 55.738$$

$$9\ 563,38/14\ 712,89 \times 100 = 65 \times 0.2 = 13$$

$$17\ 949,38/25\ 011,91 \times 100 = 71.76 \times 0.2 = 14.352$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$10+10+20+13+14.352 = 67.352$$

$$9\ 563,38/9\ 563,38 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$17\ 949,38/17\ 949,38 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$5+5+20+20+20 = 70$$

За пета обособена позиция

1. СТИКО-2000 ООД

12 073,94	24 147,89
-----------	-----------

2."ИКАР КОНСУЛТ" АД

13 310,51	26 113,41
-----------	-----------

3.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

17 408,94	33 694,73
-----------	-----------

4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

14 039,47	23 867,09
-----------	-----------

$$12\ 073,94/12\ 073,94 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$23\ 867,09/24\ 147,89 \times 100 = 98.83 \times 0.2 = 19.767$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$2+10+20+20+19.767 = 71.77$$

$$12\ 073,94/13\ 310,51 \times 100 = 90.7 \times 0.2 = 18.014$$

$$23\ 867,09/26\ 113,41 \times 100 = 91.39 \times 0.2 = 18.278$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$5+3.33+20+18.014+18.278 = 64.622$$

$$12\ 073,94/17\ 408,94 \times 100 = 69.35 \times 0.2 = 13.87$$

$$23\ 867,09/33\ 694,73 \times 100 = 70.83 \times 0.2 = 14.166$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$2+2+40+13.87+14.166 = 72.04$$

$$12\,073,94/14\,039,47 \times 100 = 85.99 \times 0.2 = 17.198$$

$$23\,867,09/23\,867,09 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$10+10+20+17.198+20= 77.198$$

За шеста обособена позиция

1.СТИКО-2000 ООД

9 844,50	16 689,00
----------	-----------

2.ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД

7 875,60	15 882,46
----------	-----------

3.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"

15 751,20	31 502,40
-----------	-----------

4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

13 126,00	22 314,20
-----------	-----------

5."Супервайзер " ЕООД

8 531,90	16 013,72
----------	-----------

$$7\,875,60/9\,844,50 \times 100 = 80 \times 0.2 = 16$$

$$15\,882,46/16\,689,00 \times 100 = 95.16 \times 0.2 = 19.032$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$3.33+10+20+16+19.032 = 68.362$$

$$7\,875,60/7\,875,60 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$15\,882,46/15\,882,46 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$3.33+3.33+20+20+20= 66.66$$

$$7\,875,60/15\,751,20 \times 100 = 50 \times 0.2 = 10$$

$$15\,882,46/31\,502,40 \times 100 = 50.42 \times 0.2 = 10.08$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$10+10+40+10+10.08= 80.08$$

$$7\,875,60/13\,126,00 \times 100 = 60 \times 0.2 = 12$$

$$15\,882,46/22\,314,20 \times 100 = 71.17 \times 0.2 = 14.234$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$10+10+20+12+14.234= 66.234$$

$$7\,875,60/8\,531,90 \times 100 = 92.31 \times 0.2 = 18.46$$

$$15\,882,46/16\,013,72 \times 100 = 99.18 \times 0.2 = 19.836$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$5+5+20+18.46+19.836= 68.296$$

За седма обособена позиция

1.СТИКО-2000 ООД

7 427,97	14 765,35
----------	-----------

2."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

9 058,50	15 399,45
----------	-----------

3."Супервайзер " ЕООД

5 888,02	11 051,37
----------	-----------

4. Стройнорм ЕООД

9 511,43	19 022,85
----------	-----------

$$5\ 888,02/7\ 427,97 \times 100 = 79.26 \times 0.2 = 15.85$$

$$11\ 051,37/14\ 765,35 = 74.84 \times 0.2 = 14.968$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$2.5 + 10 + 20 + 15.85 + 14.968 = 63.318$$

$$5\ 888,02/9\ 058,50 \times 100 = 64.99 \times 0.2 = 12.998$$

$$11\ 051,37/15\ 399,45 = 71.76 \times 0.2 = 14.35$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$10 + 10 + 20 + 12.998 + 14.35 = 67.348$$

$$5\ 888,02/5\ 888,02 \times 100 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$11\ 051,37/11\ 051,37 = 100 \times 0.2 = 20$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$5 + 5 + 20 + 20 + 20 = 70$$

$$5\ 888,02/9\ 511,43 \times 100 = 61.9 \times 0.2 = 12.38$$

$$11\ 051,37/19\ 022,85 = 58.09 \times 0.2 = 11.618$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

$$10 + 10 + 40 + 12.38 + 11.618 = 83.998$$

За осма обособена позиция

1.СТИКО-2000 ООД

6 355,87	12 711,75
----------	-----------

2.Ати Консулт ЕООД

9 321,95	16 949,00
----------	-----------

3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

8 474,50	14 406,65
----------	-----------

4. "Супервайзер" ЕООД

5 685,88	10 671,95
----------	-----------

$$5\ 685,88/6\ 355,87 \times 100 = 89,45 \times 0,2 = 17,89$$

$$10\ 671,95/12\ 711,75 \times 100 = 83,95 \times 0,2 = 16,79$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2} \\ 3,33 + 10 + 20 + 17,89 + 16,79 = 68,01$$

$$5\ 685,88/9\ 321,95 \times 100 = 60,99 \times 0,2 = 12,198$$

$$10\ 671,95/16\ 949,00 \times 100 = 62,96 \times 0,2 = 12,59$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2} \\ 10 + 10 + 40 + 12,198 + 12,59 = 84,788$$

$$5\ 685,88/8\ 474,50 \times 100 = 67,09 \times 0,2 = 13,418$$

$$10\ 671,95/14\ 406,65 \times 100 = 74,07 \times 0,2 = 14,81$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2} \\ 10 + 10 + 20 + 13,418 + 14,81 = 68,228$$

$$5\ 685,88/5\ 685,88 \times 100 = 100 \times 0,2 = 20$$

$$10\ 671,95/10\ 671,95 \times 100 = 100 \times 0,2 = 20$$

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2} \\ 5 + 5 + 20 + 20 + 20 = 70$$

След като всички оферти бяха разгледани и оценени, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед на получения резултат по всеки един от показателите, на участниците, членовете на комисията направиха следното класиране:

За обособена позиция №1:

"ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД на първо място – с комплексна оценка – 83,93 точки

„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 80 точки

"ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД на трето място – с комплексна оценка – 61,37 точки

За обособена позиция №2:

„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 95,57 точки

Стико 2000 ООД на второ място – с комплексна оценка – 72,5 точки

"ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД на трето място – с комплексна оценка – 59,76 точки

"ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД на четвърто място – с комплексна оценка – 57,43 точки

За трета обособена позиция най-много точки получава "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с комплексна оценка – 80 точки.

Съгласно документацията по поръчката, Възложителят е указал на участниците, че същите могат да подават оферта за една или повече обособени позиции, но не могат да бъдат избрани за изпълнители на повече от една обособена позиция.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя за трета обособена позиция да отстрани участника "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, тъй като участникът е класиран на първо място за втора обособена позиция. Предлага следното класиране за обособена позиция № 3, а именно:

За обособена позиция №3:

„ИНТ КОНС” ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 73,84 точки
"ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД на второ място – с комплексна оценка – 63.93 точки
"ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД на трето място – с комплексна оценка – 61,37 точки

За обособена позиция №4:

„ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД” на първо място – с комплексна оценка – 76.1 точки
Супервайзер ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки
БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 67.35 точки
„ИКАР КОНСУЛТ“ АД на четвърто място – с комплексна оценка – 55.74 точки

За пета обособена позиция най-много точки получава "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с комплексна оценка – 77.198 точки.

Съгласно документацията по поръчката, Възложителят е указал на участниците, че същите могат да подават оферта за една или повече обособени позиции, но не могат да бъдат избрани за изпълнители на повече от една обособена позиция.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя за пета обособена позиция да отстрани участника "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, тъй като участникът е класиран на първо място за втора обособена позиция. Предлага следното класиране за обособена позиция № 5, а именно:

За обособена позиция №5:

ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ на първо място – с комплексна оценка – 72,04 точки
Стико 2000 ООД на второ място – с комплексна оценка – 71,77 точки
„ИКАР КОНСУЛТ“ АД на трето място – с комплексна оценка – 64.62 точки

За обособена позиция №6:

ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1" на първо място – с комплексна оценка – 80.08 точки
Стико 2000 ООД на второ място – с комплексна оценка – 68.36 точки
„Супервайзер“ ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 68.3 точки
ЕЛАТИВ БУЛ СТРОЙ ДЗЗД на четвърто място – с комплексна оценка – 66.66 точки
„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на пето място – с комплексна оценка – 66.23 точки

За обособена позиция №7:

Стройнорм ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 84,79 точки
Супервайзер ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки
„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 67.35 точки
Стико 2000 ООД на четвърто място – с комплексна оценка – 63.32 точки

За обособена позиция №8:

Ати Консулт ЕООД на първо място – с комплексна оценка – 84 точки

Супервайзер ЕООД на второ място – с комплексна оценка – 70 точки

„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на трето място – с комплексна оценка – 68.29 точки

Стико 2000 ООД на четвърто място – с комплексна оценка – 68.01 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **“Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.”** по осем обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева; Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева; Обособена позиция № 2 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева; Обособена позиция № 3 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева; Обособена позиция № 4 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол и Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала; Обособена позиция № 5 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа”; Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа”; Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа” и Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа”; Обособена позиция № 6 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала; Обособена позиция № 7 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване; Обособена позиция № 8 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на

строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0029, открита с Решение № 28 от 06.06.2016 г., да бъдат определени участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

За обособена позиция №1:

"ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

За обособена позиция №2:

„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

За обособена позиция №3:

„ИНТ КОНС” ЕООД

За обособена позиция №4:

„ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД”

За обособена позиция №5:

ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

За обособена позиция №6:

ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"

За обособена позиция №7:

Стройнорм ЕООД

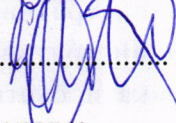
За обособена позиция №8:

Ати Консулт ЕООД

Настоящият протокол е приключен на 25.11.2016 г. в 15:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Комисия:

Председател:

.....


Членове:

.....

.....

.....


строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0029, открита с Решение № 28 от 06.06.2016 г., да бъдат определени участниците класирани на първо място за съответната обособена позиция, а именно:

За обособена позиция №1:
"ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

За обособена позиция №2:
„БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

За обособена позиция №3:
„ИНТ КОНС” ЕООД

За обособена позиция №4:
„ВМЛ КОНСУЛТ ЕООД”

За обособена позиция №5:
ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

За обособена позиция №6:
ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"

За обособена позиция №7:
Стройнорм ЕООД

За обособена позиция №8:
Ати Консулт ЕООД

Настоящият протокол е приключен на 25.11.2016 г. в 15:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Комисия:

Председател:

..... (2)

Членове:

..... (2)

..... (2)

..... (2)

..... (2)

Справка за обществена поръчка с предмет:

ПРЕДМЕТ "ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ И УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА ОБНОВЯВАНЕ, ЧРЕЗ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА ОБНОВЯВАНЕ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ

№ п/р	Обект	Участник	дни	П1	дни	П2	ППсъ отв	ПЗ	П4.1	П4.2
1	бл. 69-70, гр.Перник, кв.Тева; бл. 42, вх. А, гр.Перник, кв. Тева и бл. 50 вх. А и Б, с гр.Перник, кв. Тева;	1."КИМТЕКС ЛС" ООД	1	10	1	10	3	20	74.44% 1 823	46..% 10330,4
		2."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД	5	2	2	5	3	20	11 389,77	21 744,11
		3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	1	10	1	10	3	20	10 354,34	17 602,37
		4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИ	5	2	3	3,33	3	20	59.63% 3 106,30	16 051,99
		5."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД	2	5	2	5	6	40	10 354,34	25 264,59
		6."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	4	2,5	4	2,5	3	20	38.48% 4555,91	50....% 9111,82
2	бл. 8 вх. А и Б, гр.Перник, кв. Тева и бл. 3, гр.Перник, кв. Тева;	1.Стико 200 ООД	4	2,5	1	10	3	20	6 592,18	13 103,98
		2."КИМТЕКС ЛС" ООД	1	10	1	10	3	20	77.57% 1415,4	45.53% 8020,11
		3."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД	5	2	2	5	3	20	8 843,18	16 882,42
		4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	1	10	1	10	6	40	8 039,25	13 666,72
		5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИ	6	1 и 67	4	2,5	3	20	52.20% 2411,78	17 204,00
		6."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД	2	5	2	5	3	20	8 039,25	19 615,77
		7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	4	2,5	4	2,5	3	20	33.12% 3939,23	50....% 7878,47
3	бл. 80 вх. А и Б, бл. 79, кв. Тева и бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева	1.СТИКО-2000 ООД	4	2,5	1	10	3	20	21.05% 8976,45	17 952,92
		2."КИМТЕКС ЛС" ООД	1	10	1	10	3	20	78.52% 1994,14	42.03% 11 300,11
		3."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД	5	2	2	5	3	20	12 498,87	23 861,48
		4. ИНТ КОНС ЕООД	5	2	5	2	6	40	14 089,64	28 179,27
		5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИ	4	2,5	3	3,33	3	20	80...% 1704,39	50% 9 430,97
		6."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД	2	5	2	5	3	20	11 362,61	27 724,77
		7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	4	2,5	4	2,5	3	20	43.54% 4999,55	45% 9 999,1
		8."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	1	10	1	10	3	20	11 362,61	19 316,43
	бл. 15, гр.Перник, кв. Умания до и бл.	1."КИМТЕКС ЛС" ООД	1	10	1	10	3	20	76.04% 2 573,7	33.26% 14 548,3
		2."ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД	2	5	1	10	6	40	17 655,47	35 310,94

4	кв. Лумпи дол и бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, гр.Перник, кв. Димова махала;	3."ИКАР КОНСУЛТ" АД	2	5	3	3,33	3	20	13 830,12	27 365,98
		4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	1	10	1	10	3	20	14 712,89	25 011,91
		5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИ	3	3,33	2	5	3	20	80..% 2206,93	32.47% 12 211,7
		6." Супервайзер " ЕООД	2	5	2	5	3	20	9 563,38	17 949,38
		7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	4	2,5	4	2,5	3	20	35.84% 6 473,67	30..% 12 947,34
5	бл. 29, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл. 21 вх. А и Б, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл.27, ул. „Добруджа“ и бл. 31, гр.Перник, ул. „Добруджа“;	1.СТИКО-2000 ООД	5	2	1	10	3	20	12 073,94	24 147,89
		2."КИМТЕКС ЛС" ООД	1	10	1	10	3	20	обосн. 2456,03	обосн. 13 011,97
		3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИ	2	5	1	10	3	20	отстранени	отстранени
		4."ИКАР КОНСУЛТ" АД	2	5	3	3,33	3	20	13 310,51	26 113,41
		5.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУ	5	2	5	2	6	40	17 408,94	34 817,89
		6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	1	10	1	10	3	20	14 039,47	23 867,09
		7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИ	5	2	2	5	3	20	обосн. 3509,87	обосн. 14881,84
		8."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	4	2,5	4	2,5	3	20	31.14% 6177,37	обосн. 12354,73
6	Бл. 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, гр.Перник, кв. Димова махала;	1.СТИКО-2000 ООД	3	3,33	1	10	3	20	9 844,50	16 689,00
		2.ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД	3	3,33	3	3,33	3	20	7 875,60	15 882,46
		3."КИМТЕКС ЛС" ООД	1	10	1	10	3	20	обосн. 2 296,22	обосн. 13 011,97
		4.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1	1	10	1	10	6	40	15 751,20	31 502,40
		5."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	1	10	1	10	3	20	13 126,00	22 314,20
		6."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИ	4	2,5	2	5	3	20	обосн. 1 968,9	обосн. 10 238,28
		7."Супервайзер " ЕООД	2	5	2	5	3	20	8 531,90	16 013,72
		8."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	4	2,5	4	2,5	3	20	обосн. 5775,44	обосн. 11550,88
7	Бл. 10, гр.Перник, кв. Проучване и бл. 12 вх. А,Б и В, гр.Перник, кв. Проучване;	1.СТИКО-2000 ООД	4	2,5	1	10	3	20	7 427,97	14 765,35
		2."КИМТЕКС ЛС" ООД	1	10	1	10	3	20	обосн. 1 594,86	обосн. 9 037,54
		3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	1	10	1	10	3	20	9 058,50	15 399,45
		4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИ	4	2,5	3	3,33	3	20	обосн. 1 811,7	обосн. 8 424,41
		5."Супервайзер " ЕООД	2	5	2	5	3	20	5 888,02	11 051,37
		6."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	4	2,5	4	2,5	3	20	обосн. 4 438,67	обосн. 8 877,33
		7. Стройном ЕООД	1	10	1	10	6	40	9 511,43	19 022,85
8	Бл. 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, гр.Перник, ул.	1.СТИКО-2000 ООД	3	3,33	1	10	3	20	6 355,87	12 711,75
		2.Ати Консулт ЕООД	1	10	1	10	6	40	9 321,95	16 949,00
		3."КИМТЕКС ЛС" ООД	1	10	1	10	3	20	обосн. 1 492,05	обосн. 8 454,9
		4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД	1	10	1	10	3	20	8 474,50	14 406,65

„Струма“;	5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИ	5	2	2	5	3	20	обосн.	1 271,18	обосн.	7 033,84
	6."Супервайзер " ЕООД	2	5	2	5	3	20		5 685,88		10 671,95
	7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД	4	2,5	4	2,5	3	20		4 152,51	обосн.	8 305,01